

5-00 P.M.

THE KARNATAKA AGRICULTURAL INCOME TAX (AMENDMENT) BILL, 1981

Motion to Consider

SRI M. VEERAPPA MOILY (Hon. Minister for Finance).—

Sir, I beg to move :

‘That the Karnataka Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration.’

the question was proposed

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ. ಸರ್‌ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸಮೂಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ರೀಟೆಂ-ರಂಗರಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಸಮೂಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ ನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಇದನ್ನು ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೆವು. ಆ ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಅನ್ವಯಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ಲೇವಿ ಆಫ್ ಸರ್‌ ಚಾರ್ಜ್ ಮೇಲೆ ಈಗ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಕಾಫಿ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಉಳಿದ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಮೇಲೂ ಕೂಡಾ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. I have moved an another amendment to this Bill, in which we have recommended the removal of surcharge in respect of other items also.

† ಶ್ರೀ ಡಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಈಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನಗಳ ಮೇಲಿನ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ರೀತ್ಯ ಕೆಲವು ಸರಕಾಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಬೆಳೆಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಬಡ್ಡೆಟ್ ಬಂದಾಗ ನೋಡೋಣ. ಆಗ ವಿಚಾರ ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ, ಹೌನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಮತ್ತು ಏಕ್ಸ್‌ಪರ್ಚ್‌ಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಈ ರೂರಲ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನರು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಮೇಲ್ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ರೈತರಿಂದ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡ ಬೇಕಾದುದು ಮೂಲತಃ ಸರಿಯಾದ ತತ್ವವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನಗಳ ಮೇಲಿನ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದುದು ನಿಜ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಮೇಲೂ ತಂದೆವು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಇವೆ ಲೆಕ್ಕ ಇಡುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು, ಇದರಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗು ತ್ತದೆಂದು ನಾನಾ ಕಡೆಗಳಿಂದ ದೂರುಗಳು ಬಂದಾಗ, ಆ ದೂರುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿವೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದುಂಟು. ಈಗ ಅವರು ಹೋದ ಸಾರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮೇಲೂ ತೆಗೆಯಬೇಕು, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಮೇಲೂ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆಯುವುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಿಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ನೀವು ಸರ್‌ಚಾರ್ಜನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಅದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

SRI D. DEVARAJA URS.—That is exactly what I want to tell the Minister. ಹೊದ ವರ್ಷ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರಿದೂಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಮಾಡಿರಿ ? ಇಂತಹ ದೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಸುಮಾರು ೧೩೩ ಕೋಟಿಯೋ ಏನೋ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಆಯಿತು. ಈ ೧೩೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಹಿಂದಿನ ಬಾರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಬಾಕಿದಲ್ಲಾ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ: ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಗೆ ಇದ್ದಂಥಾ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಕೂಡ ಒಂದುಗೂಡಿದೆ. That was one of the items to bring down the deficit gap and to get more revenues to the Government. ಇದನ್ನು ನಾವೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡವು, ಹೌಸ್ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿತು ಈವಾಗ ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಸವರೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಒಂದು ಸಭೆ ನಡೆಸಿದರು, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನು ಕೇಳಿದರು, ಇವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಇವೆಲ್ಲಾ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ, ಇದನ್ನೂ ತಾವೂ ಓದಿದ್ದೀರಿ. ಇವರ ಮೇಲೆ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಛಾರ್ಜ್ ಏನು ಮೊದಲು ಹಾಕಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಕಾಫೀ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಸವರು ಮತ್ತು ಟೀ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಸವರು ಸರ್ಕಾರೀ ಜಮೀನನ್ನು ಬಗರ್ ಹುಕ್ಕುಂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಹಸ್ರಾರು ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬೆಳೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒತ್ತುವರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬನ್ನಿ ನಾನು ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಹೇಗೆ ಲಪಟಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವೆಲ್ಲಾ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ತಾವು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಹೇಗೆ ಲಪಟಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. come to me, I know how to tell you, how you can manage ? ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವಾಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿ ತಾವು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ನೀವು ಪ್ರಾಕಿದ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವೇ ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ದಿರಿ. ಈಗ ಅವರು ಬಂದು ನಿಮಗೆ ಹಾರ ಹಾಕಿದರೋ ಅಥವಾ ಕೊಡಗಿನವರು ಹೊಗಳಿದರೋ ಅಂತ ನೀವು ಆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಯಾವ ಧರ್ಮವೋ, ಯಾವ ನ್ಯಾಯವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲಾ. ಇದು ಬರ್ಡನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ಈ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಅವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯೋ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆಯೋ, ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದಾಗಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಬರ್ಡನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮಂಗಿಯವುದರೊಳಗೆ ಕೆಲವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯ ಉಂಟು. ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲೂ ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. When once the Budget proposals are placed before the House, by the time the House closes, the Finance Minister, sometimes do withdraw certain taxes and reduce certain taxes. That is being done. ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. ಅದರ ಈವತ್ತಿಗೂ ಅಬ್ಬಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿಲ್ಲಾ. ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೋದಸಲ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮೂತಿನಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹೋದ ವರ್ಷ ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿ

ದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಕೋಟಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹೋದ ವರ್ಷದ ತಮ್ಮ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

In the last year's budget, on page 43, Finance Minister has stated like this :

AGRICULTURAL INCOME-TAX

“The Hon'ble Members may recall that Agricultural Income Tax was extended to all agricultural crops with effect from 1975-76. It created an amount of confusion and scare among the agriculturists. The Hon'ble Legislature was assured some time back that the agricultural income tax payable on other than plantation crops for the year 1976-77 during the financial year 1977-78 would be remitted.

Since then, the cost of agricultural inputs like seeds, fertilizers, pesticides and implements has increased. But, the prices of agricultural commodities have not kept pace with the prices of inputs. Some incentives to increase agricultural production have to be given.

Keeping this in view, I am happy to mention that agricultural income tax will be limited only to incomes derived from plantation crops and commercial crops from 1980-81. Such tax payable on other than plantation crops and commercial crops for the years 1976-77 to 1979-80 will be remitted. Agricultural income tax already paid or demand booked after the conclusion of assessment on other than plantation crops and commercial crops will, however, be not refunded or waived.

This will mean a loss of revenue to a tune of Rs. 50 lakhs. It is proposed to be made good by levying a surcharge of 10% on all slabs of agricultural income tax, which is likely to fetch an additional revenue of Rs. 145 lakhs.”

ಅಂತ ಇದೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ನೀವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹೋದವರ್ಷದ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಿಂದ ಈ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನಿಂದ ೧೪೫ ಲಕ್ಷ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಇದರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಈ ೧೪೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೋದೀತಲ್ಲಾ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಯಾವರೀತಿ ಸರಿತೂಗಿಸುತ್ತೀರಿ? ಹೇಳಿ. ಇದು ಮೊದಲನೇ ವಿಚಾರ. ಇನ್ನು ನಾಳೆ ದಿವಸ ನಿಮ್ಮ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು ೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೋಯಿತಲ್ಲಾ. ಈ ತೆಗೆಯದ್ದು ಹೋದ ವರ್ಷ ನೀವು ದಾಕಿಬಿಟ್ಟು. ಈ ಸಾರಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಇದರ ಬಳಿ ಅಂತರಂಗ ಏನು ಅನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಡಿಫಿಸಿಟಿ ಇತ್ತು. ಹೋದವರ್ಷ ಲಿಖಿತ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಏನೋ ಇತ್ತು, ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಈಗ ಇನ್ನಷ್ಟಾಗುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾಳೆದ್ದು ನೀವು ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್‌ಜಾರ್ಜ್ ಆಗಲಿ, ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೇ ಆಗಲಿ ನೀವು ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರೋ ಏನೋ, ಅವರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ರೀತಿ ತೆಗೆಯುತ್ತೀರೋ ಏನೋ ಅನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಇದೆ. ಇದು ಒಂದು ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ಕೊಶ್ಚನ್ ಆಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಕೊಡುವವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ವಸೂಲಾಗುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತೀರಾ ? ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ, ಯಾರು ಅನುಕೂಲವಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಅನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗ ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಡಿಫಿಸಿಟಿ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಟಾಲರಬಲ್ ಲಿಮಿಟ್ ಇದೆ. ಇದು ಒಂದನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡದೇ ಇಷ್ಟಬಂದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕ ಬೇಕಾಗಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗಲಿ ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಇದೆ. ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೀರಾ ? ಅಂಥಾವರ ಮೇಲೆ ತೆಗೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದಾರೋ ಅಂಥಾವರ ಮೇಲೆ ಇರ ತಕ್ಕಂಥಾ ಸರ್‌ಜಾರ್ಜ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಲ್ಲಾ ಏತಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ಹೇಳಿ. ಹಾಗಾದರೆ ನಿಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ? ಇವತ್ತು ಈ ಕಾಫಿ ಬೆಲೆ ರಬ್ಬರ್ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೋ ? ನೀವು ಸರ್‌ಜಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದಮೇಲೆ ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತೋ ? ಅದು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಆಗಲೇ ಆಗಿದೆ, ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಸರ್‌ಜಾರ್ಜ್ ಹಾಕಲೇ ಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ನೀವು ಬಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿ ಸರ್‌ಜಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ನೀವು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಯಾವಾಗ ಹೊರಟಿರೋ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹೇಳಬಿಟ್ಟರು. ಆಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಹೋದಮೇಲೆ ಅದು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಹಿಡಿಸಲಿಲ್ಲ. How do you justify this ?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Any taxation is put only after the decision in the cabinet. Even if it has to be withdrawn it has to be decided in the cabinet.

SRI D. DEVARAJ URS.—I am sure, no Chief Minister will give his budget secrets in the cabinet. You cannot say that you discussed all these things in the cabinet. Generally, you might have discussed.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—The Finance Minister said that for imposition of tax and collection of tax, the authority of the legislature is necessary and under Article 265 no tax shall be collected or levied without the authority by law. Now the Executive authority of the Government takes a decision, either to do away with the collection of a particular tax or to Reduce the incidence of taxation. Where is the power for you ? Where do you get the power from ? Under Which provision of the Constitution or under which provision of the law, the executive of a Government can reduce or can do away with a particular tax. Where is the authority for you ? Please tell me. You have no answer. The cabinet may consider, but where is the authority for you. to reduce or to do away with collection of tax, executive authority issues an executive order,

SRI D. DEVARAJ URS.—I do not think that they have issued. ಹಾಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಅಷ್ಟೆ. ಅವತ್ತು ಹತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಅದು ಏನು ಮಹಾ, ಸರ್ ಜಾರ್ಜ್ ತಾನೇ ಬಿಡಬೇಕು, ಖಿಟ್ಟಿದ್ದೆವೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. Unless he says, they had given an order, I do not know. ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ವಸೂಲಿಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಪವರ್ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ಅವರು ಮೊದಲು ಸರ್ ಜಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇವರು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 12 ರಲ್ಲಿ 'ಪರ್ ಬಿ ಒಮಿಟೆಡ್' ಎಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲದೇ ಕ್ರಾಪ್ 12 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಅದು 100 ಎಕರೆ ಯಾವುದೇ ಇದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಕಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂತಲೇ? ಅದರ ಆರ್ಥ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕ್ರಾಪ್ 12ಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. Clause 17 says the following :

“In section 67 of the principal Act.—

(1) for sub sections (1) and (2) the following sub-section shall be substituted namely :—

“Any person who derives agricultural income from land not exceeding one hundred and fifty acres in extent of the eighth class of land or an extent equivalent there to consisting of any one or more of the classes of land specified in part II of the Schedule, may, apply to the prescribed officer, for permission to compound the agricultural income tax payable by him and to pay in lieu thereof a lumpsum at the rate specified in sub-section (2).”

That composition benefit is not given now. The composition scheme will not apply to plantation crops it the Areca, ganja, Grapes.

(ಅದ್ವೈತರು ವಿವರವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬೆಕೆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಅಂತಲೇ?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Composition scheme is not applicable to these crops.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಲ್ಲವೇ. That means you are restoring the original clause of the Act. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಈಗಲೇ ತಕ್ಕಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಯಿತು. One backward step is good ಎಂದು ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಯಿತು ಎಂದು ಕಣ್ಣುತ್ತದೆ 100 ಎಕರ್ಸ್ ಕಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಅದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೃದಯ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿದ್ದು ಇದೆ. I am not objecting to it. I just wanted to know the implications. ಅದನ್ನೇ ಕಂಪೌಂಡ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಕಡಮೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಾನ್‌ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಇಡಬಹುದು, ಈ ಕಾಳಿ

ಮತ್ತು ಇತರೇ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ ಒಂದು ಕಡೆ ನೀವು ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ೧೦೦ ಎಕರೆವರೆಗೆ ಒಬೋಟ್ಟರಂ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶಿ-ಸಿಂ ಪಿ.ಎಂ.

ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿತ್ತು. ಸರ್ವೆ ಕಂಪೈಟ್ ಆಗಿದೆಯಾ ಇಲ್ಲವೋನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಯಾರಾ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಗರ್ ಹುಕ್ಯಂ ನಿಂದ ವತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾರು ಯಾರಾ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಜಮೀನನ್ನು ಹೇಗೆ ವತ್ತುವರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಗೆ ಅದನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬನ್ನಿ ಹೇಳಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಹಿಂದೆ ಕಾಫಿ ತೋಟದವರಿಗೆ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಏನು ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವು ಎಂದರೆ ಆಗ ಬ್ರಿಜಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಬೆಲೆ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿತ್ತು ಆದ ಕಾರಣ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾ ಒಂದು ಹೋಯಿತು. ಆ ನಂತರ ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಏರಿತು. ಆಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೆ ಡಬ್ಬಲ್ ಮತ್ತು ತ್ರಿಪಲ್ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರಿಸ್‌ಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೆಪ್ರೆಜಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರಿಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಕನ್‌ಸೀಶನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಬೆಲೆ ಏರಿದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಲಾಭ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಅವರು ಬಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಹಿಂದೆ ಈ ಕಾಫಿಗೆ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದ್ದು ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾಂಟೇಶನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರು ೧೦ ಎಕರೆ ೨೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಂದಾಯವಾಗಲಿ ಆದಾಯವಾಗಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಂಥ ಪೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಂ ತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಒತ್ತುವರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಂಥ ಕಾಫಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ತರಹ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಎನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಅವರಿಗಿಂಥ ಜಮೀನು ಸೇರಿ ೨೦೦ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಫಿಯನ್ನು ಬೆಳೆದರೆ ನೂರು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಫಿಬೆಳೆಯುವುದು ಮಾತ್ರ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅವರ ಜಮೀನಿನ ಪಕ್ಕದ ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿದು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನೂರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಎಂದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥದು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಮರ ಗಳು ಹೋಯಿತು ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರಿಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಚಿಕ್ಕ ರೈತರು ಎನಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಧ ಇದೆ. ೫ ಎಕರೆ ೧೦ ಎಕರೆ ೧೫ ಎಕರೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರಿಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು, ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಂಟರಿಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನವನ್ನು ಹಿಂಸೆ ಮಾಡಿ ತರಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ನಿಮಗೆ ಸೇರಿದಂತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ನಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಾಬಿ ನಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದುವರೆ ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿ ಹೋದರೂ ಹೋಗಲಿ ಎಂದರೆ ಅದು ಹೇಳುವಂಥ ಕಾರಣವಲ್ಲ. Unless we have valid reasons to prove that this is really a greater burden which they cannot bear. ಅದು ಎನು ಇಲ್ಲದೆ ಅನಾನ್ಸ ಮಾಡಿ ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯತಕ್ಕದ್ದು ನನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಹಿಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ

ಎಡೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ದೋಷವನ್ನು ನಿವ್ವ ಫೋಲ್ ಹೊಮ್ಮಿಕೊಂಡ ಏಕೀಕರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಮ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೦ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. —ಇದನ್ನು ನೀವು ಸ್ವಾಗತಿಸಲೇ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ. ಪ್ರಾಂಟರ್‌ಗಳ ಕಷ್ಟ ಬಿನೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರು ಕೂಡ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. —ಈ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ವಿಧಿಸುವಾಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ತರಿಸಿ ನೋಡೋಣ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಸಂತೋಷ. ಅವರು ಹೇಳಲಿ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನನ್ನು ಮೊದಲು ಪಾರ್ಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ತಂದು ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರ್‌ಗಳು ಆಗಿರತಕ್ಕ ಶಾಸಕರು ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಆಗಲೇ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಇದನ್ನು ಅವರು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಂದ್ಯಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹುತ್ತದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಹಗ್ಗ ಬಿದ್ದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಹಾವಿನ ಹಾಗೆಯೇ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಇವರು ಇಂಥ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಈ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರ್‌ಗಳು ಇವರಿಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಗಳಿ ಹಾರ ಹಾಕಿದಕ್ಕೆ ತೃಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇವರನ್ನು ಮೊಗಳಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಏನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ. —ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಬಾಸಿಗೆ ಯವರು ತಮಗೆ ಸೇರಿದಂಥ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥಹವರಿಗೆ ಈ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ವಿಚಾರ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನ ರಿಯಾಯಿತಿನ್ನು ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದುಂದ ಮಾಮೂರು ೧೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಸರಿತೋಗಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್‌ಕಮ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ಟಾಫ್ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಆ ಹಣವನ್ನು ಸರಿತೋಗಿಸಬಹುದು. ಮತ್ತು ಬ್ರೆಜಿಲಿನಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಕಾಫಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಉತ್ಪಾದನಾ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇತ್ತು. ಆಗ ಒಂದು ಟನ್‌ಗೆ ೪೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಪಾರಿಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಕಾಫಿಗೆ ಒಂದು ಟನ್‌ಗೆ ೧೨ ಸಾವಿರದ ೧೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆವಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಒಂದು ಟನ್ ಕಾಫಿಗೆ ೪೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರ್‌ಗಳು ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿ ದ್ದರೂ. ವೆಲ್ಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟರ್‌ಗಳ ಆದಾಯ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇವತ್ತು ಫಾರಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಬೆಲೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ರೇಟಿಂಗ್ ೫೦ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಬೆಲೆ ಇಳಿದಿದೆ. ೧೯೮೦-೧೯೮೧ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಆದ

ನಂತರ ರೇಟ್ ಇಳಿಯಿತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು. ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕಂಥ ಕಷ್ಟಕಾರ್ಪಣ್ಯಗಳನ್ನು ತಡೆದುಕೊಂಡು ಕೂಲಿಗಾರರ ವೇತನ ಸೌಲಭ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಆದ ಕಾರಣ.....

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಿನಿಮಮ್ ವೇಜಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಬದಲಾವಣೆಗೊಂಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ ? ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ವೇಜಸ್‌ನ್ನು ಕಾಫಿ, ಟೀ ಮತ್ತು ರಬ್ಬರ್ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಸೌಕರರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ಇದು ಗೌರಂರಲ್ಲಿ ಆಯಿತು. ಗೌರಂರ ವರೆಗೆ ಇದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—Every year there will be an agreement between the planters on the one hand and the Labour Unions on the other. That is with reference only to bonus. I am talking with reference to the Minimum Wages. Minimum wages are fixed and according to that only, you are paying wages.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಿನಿಮಮ್ ವೇಜಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಗೌರಂರ ನಂತರ ಏನಾದರೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ಅದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇತರೇ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಏನಿದೆ, ಅದರ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದು ಕಂಬಳಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಈಗ ಎರಡು ಕಂಬಳಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಂಬಳಿಯ ಬೆಲೆ ಮೊದಲು ಹತ್ತೂವರೆ ರೂ. ಗಳಿದ್ದರೆ, ಈಗ ಅದರ ಬೆಲೆ ೨೫ ರೂ. ಗಳಿಂದ ೩೦ ರೂ. ಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಔಷಧ ಕಷಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಡಲು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಮೆಚ್ಚುಗಳು ಆಗಿದಾಗ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡು, ಅವರುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಒಳಸಂಚೂ ಕೂಡ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಈ ಮೊದಲು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗಲೂ ಸಹ ಪ್ಲಾಂಟರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಆಪ್ತಾನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿ, ಅವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಅವರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದ ಜವೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಒತ್ತುವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವವರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ದರಖಾಸ್ತು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು, ಅದು ತಮಗೇ ಮಂಜೂರಾತಿಯಾಗಬಹುದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮಾಡಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಜವೀನನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ತಮಗೇನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿದೆ. ನಾನೂ ಸಹ ಆ ದಿನದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದೆ. ತಾವು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟೀರಿ ಅಂದರೆ, ನಿವುಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಷ್ಟಷ್ಟು ಜವೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ಮಾಡಿದರೆ ಮತ್ತು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಹೊಸದಾಗಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿ.....

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದರ ಇವರು ಅಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಬಂದು, ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದೇ ಬಂದು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ದಿನ ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ನಾಳೆ ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದೆ ಬೇರೆ ತರಹ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರಾವುದು ಬೇರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ಈಗ ಆ ವಿಚಾರ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ this is very important. Now that you have raised that issue. We must say that the paper is wrong.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ಆ ದಿನ ತಾವು ಯಾವ ದಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ, ಅದೇ ದಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು, ಇನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಅವರು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾನು ನಾಳೆ ದಿವಸ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತೇನೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. I am not swearing by that. Paper report may be wrong. Either of the two things must be wrong. The statement must be wrong or the paper report must be wrong.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ There is Nothing suspicious. Surcharge is put on any tax. We have taken decision. It is not uncommon. Sometime one State takes lead with regard to some taxation measure thinking that some other State will follow. There is nothing wrong. Many a times we had taken a lead. We thought that reactions will be coming and other States will follow. In a matter like plantation crop or coffee, it is not a unique thing for Karnataka State. Even while imposing that taxation, our idea was that other States will take a queue so that we can impose these tax and collect. We had taken a bold lead. But other States have not taken a queue from us. It is not just uncommon. There are also other factors like international price for coffee, etc.

SRI D. DEVARAJ URS.—It is not uncommon 'under the circumstances'.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—It is a question of interpretation as to why this decision was taken. We have sufficient reasons.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವೊತ್ತು ಏನು ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಈ ಬಂದು ಸರ್ ಜಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿ, ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿತ್ತು, ಅದರ ವಿರಲ ರಷ್ಟು. ಮೂರಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕನಿ ಇನ್‌ಫ್ಲೇಷನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೂಲಕವೇ ಇರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸ ತುಂಬಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾರಣ ಈ ಮೊದಲು ಈ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್‌ನಿಂದ ರಿಲೀ ಅಕ್ಷ ರೂ.ಗಳಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿತ್ತು, ಈ ಬಂದು ಆದಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ನಿಂತರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ರೂಪದಿಂದ ಸರಿದೂಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನೂರು ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ಲಾಂಟರ್‌ಗಳ ವೈಕಿ ಕೆಲವರ ೨೦೦ ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಇಲ್ಲವೇ ೩೦೦ ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಏನು ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಯಾವ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಕೂ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಂಥ ಕಾಫಿಗೆ ಅವರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಫಿಯನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿಯೇ ಬೆಳೆಯಲಿ ಅಥವಾ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬೆಳೆಯಲಿ, ಎಲ್ಲವೂ ಒಂದು ಕಡೆ ಪೂಲ್ ಆಗಲೇಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಳನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲದೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಗಾರನಾಗಿ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ಕೆ.ಜಿ. ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಡೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ೫ ಕೆ.ಜಿ. ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸೆಜ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಕಟ್ಟಿ ಪರಿಷನ್ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ರೀತಿ ಇರುವಾಗ ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ.ಯಷ್ಟು ಕಾಫಿ ಕೂಡ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬೆಳೆದಂಥ ಕಾಫಿಯೆಲ್ಲಾ ಕಾಫಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಪೂಲ್ ಆಗಲೇ ಬೇಕು. ಮತ್ತು ಕಾಫಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಕೌಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅದು ಬರಲೇ ಬೇಕು ಹಾಗೂ ಇನ್‌ಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅದು ಬರಲೇ ಬೇಕು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನೂ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯುವವರು ನೂರು ಎಕರೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯಲು ಏನು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅಷ್ಟೇ ಹಣವನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಯಲು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ೩೦೦ ಎಕರೆ ಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದು ನನ್ನ ಲೆಕ್ಕವಲ್ಲ. ಈಗ ಅಕ್ಕಯಲೆ ಆಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJ URS.— Please tell me, you are a planter; I want to know, have you got personal knowledge of such things ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ಆದರೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಮಾಡಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಮಾಡ ದಿದ್ದರೆ, ನೀವು ಸತ್ಯವಂತರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಕಾಡಿದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಿಲ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ನಾನೂ ಸಹ ಈ ಒಂದು ಕಮ್ಯುನಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹೆಚ್ಚು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸರ್‌ಜರ್ಜಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವೇನೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇನ್‌ಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೂಲಕ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಡಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂ ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂ ಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ಲಾಂಟರ್‌ಗಳು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸರ್‌ಜರ್ಜಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇವರುಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಟ್ರಿ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸವನ್ನು ತುಂಬುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದಲೇ ಈ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಮೂಲಕವೇ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಬೇರೆ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದಲೂ ಇಷ್ಟೊಂದು ಆದಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಪ್ಲಾನ್‌ಟೇಷನ್ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸರ್‌ಜರ್ಜಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದು ಸೂಕ್ತ.

ವಾಗಿ. ಈ ಒಂದು ಮೂಲದಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಹಣ ನಿಂತುಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಯಿಂದಲೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಜಿ ಎಚ್. ಪಟೇಲ್ (ಚಿನ್ನಗಿರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ಕಡೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ಯಾಂಟೇಷನ್ ಜನರ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ಯಾವುದಾದರೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ, ಎಂತಹವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ, ಅದನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬಡವನಿಗೆ ಅದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಹೇಳಿದರು. ವಸೂಲಿಯಾದವನಿಗೆ ಮನೆಯ ಚೀತೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರುತ್ತದೋ, ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವವರಿಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಚೀತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ನನಗೆ ಆ ಚೀತೆ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ತೆರಿಗೆ ಹೇಗೆ ವಸೂಲಿಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚೀತೆ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ನಡೆಸುವುದು ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೆ ಬಿಚ್ಚಿತ್ತು. ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಸಾಣ್ಣ, ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೆಣ್ಣೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ನವರಿಗೆ ಎಗ್ಗಂಪಾಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ರಿ ಪರ್‌ಫಾರ್ಮೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಮೊದಲು ದೊಡ್ಡ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ನವರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಒಂದು ರೀತಿ ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಇವರು ತದ್ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿದರು. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ನವರಿಗೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದರು. ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಳಿತಾನೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೂ ಹೇಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದು ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಕಾಳು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ನವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸರ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಹೊರೆ ತಪ್ಪಿಸಿದರೋ, ಮತ್ತೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ತಪ್ಪಿಸಿದರಲ್ಲ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗಲಿ, ಅದರೇ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಾಳು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ನವರಿಗೂ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಗಾದರೂ ನಡೆಸಿ, ಅದು ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಅನಿವೇದಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ (ಸೊರತ್ತಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹೇಳುವಾಗ ಇದು ಒಂದು ಮಾಮೂಲು ಮಾತು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ "ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಬೇರೆ ಒಡೆ ಎಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು, ಅನಂತರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆಯುವುದು ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದು ಯಾವಾಗ, ತೆಗೆದದ್ದು ಯಾವಾಗ. ಇದು ಮಾಮೂಲು ಅಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷವಾಯಿತು. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಅರ್ಥಿನೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇತ್ತು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಇಲ್ಲ. It is only for this current year. Only after the assessment year it will be imposed.

SRI B. SUBBAIAH SHETTY.—The Return of Income Tax in Section 18(1) of the Mysore Agricultural Income-Tax Act is the one which the hon. Minister for Finance has referred to :

“Every person whose total agricultural income during the previous year exceeded the maximum amount which is not chargeable to agricultural income-tax shall furnish to the Agricultural Income-Tax Officer so as to reach him before the 1st June every year a return in the prescribed form and verified in the prescribed manner, setting forth his total agricultural income during the previous year”.

I think the Minister refers only to that regarding previous year. But, Sub-section (2) further reads.

“In the case of any person whose total agricultural income is, in the opinion of the Agricultural Income Tax Officer, of such amount as to render such person liable to payment of agricultural income tax for financial year he may before the end of the relevant financial year.....”

This is very important ‘before the end of relevant financial year’.

“.....Serve a notice in the prescribed form requiring such person to furnish within such period not being less than thirty days as prescribed in the notice the return form”.

Sub Clause (1) of Section 18, it is for the previous year assessment. Sub-Claus. (2) it is for the current year after the Assessing Officer comes to the conclusion that any particular assessee is liable for tax. Then he enjoins by duty to serve a notice on him during the current year itself for the assessment of the tax and such assessment, that assessee is liable to pay and now I presume that many of the coffee planters, they are known as agricultural tax assesses by the Assessing officer and definitely they must have served a notice on them during the current year itself. If such a notice has been served in the current year as under section (18) of agricultural Income-Tax Act then there might be in case wherein the agricultural income tax, for that surcharge might have been paid during this year itself. If and those assessee who have not been called by the Assessing Officer to file under section 18(2) and section 18(1), it is not correct that, as the Finance Minister says, only the previous year will be considered by the Assessing Officer. The previous year will also be considered, but also in the current year, the assessment will be made and also the payment of tax might have been collected. We want to know that how much tax has been collected during this year from these coffee planters. I am sure that our Finance Minister has not checked it properly. Because of the Statement, I am sure that he has not read section 18(2) at all. Because, according to him only for the previous year the tax is assessed. Under Section 18(2) even for the current year they are liable for assessment if the Assessing Officer is convinced that the total agricultural income on certain assessee is more than the assessable income. So, it is not as simple as the hon. Minister says that it is a routine matter that everywhere tax is levied and then the tax is removed. It is not as simple as that. Now the tax is accrued. It has become the public

property. Properties of the people of Karnataka and that property to to the tune of Rs, 1½ crores. That is being given a go-by, by the hon. Minister for Finance. It is just like, I am reminded of the cow when a calf is let off when the calf which has put its mouth to the cow's udder and then the milk-man comes and separates the cow. It is an analogy I find. The poor people of Karnataka starve for money, starve for developmental work and no work has been done here and there are so many programmes like Housing Programme. It is suffering here. When such is the case, when poor people are waiting for such amenities a grand gesture has been made and they are being robbed off Rs 1½ crores by way of removing this surcharge which has been levied. I think rightly too on the coffee planters. This is my submission.